



Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Rådsmannen Henrik Aspegren

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Alfred Wittboldt

PARTER**Sökande**

ULLA Gudrun Yvonne Strömngren Karlberg, [REDACTED]
[REDACTED]

Motpart

1. Gurli SOLVEIG Berglund, [REDACTED]
[REDACTED]

2. KJELLAN Kjell Olof Grundström, [REDACTED]
[REDACTED]

3. Eva Maria LISELOTT Holmström, [REDACTED]
[REDACTED]

4. Karl Ragnvald ÖSTEN Holmström, [REDACTED]
[REDACTED]

5. Maj Inger ELISABET Holmström, [REDACTED]
[REDACTED]

6. KIM Erik Johansson, [REDACTED]
[REDACTED]

7. John FREDDY Andreas Lidén, [REDACTED]
[REDACTED]

8. LENA Marie Ingeborg Olsson, [REDACTED]
[REDACTED]

9. Gerd CARINA Strömgrens, [REDACTED]
[REDACTED]

10. Leif RICKARD Strömgren, [REDACTED]
[REDACTED]

11. Maria BIRGITTA Strömgren, [REDACTED]
[REDACTED]

12. Mats Allan URBAN Strömgren, [REDACTED]
[REDACTED]

13. GERD Magdalena Strömgrens dödsbo, [REDACTED]
[REDACTED]

SAKEN

Försäljning enligt samäganderättslagen

Ulla Strömgren Karlberg har ansökt om att byggnaden på ofri grund, stugan med tillhörande förråd på fastigheten Sorsele Kronoöverloppsmarken 1:1, ska säljas på offentlig auktion. Hon har föreslagit att advokat Mikael Stenman förordnas som god man för försäljningen.

Carina Strömgren har motsatt sig att advokat Mikael Stenman förordnas som god man för försäljningen då han har mark och tomtägor i området.

Elisabeth Holmström har motsatt sig ansökan och har anfört att försäljning via mäklare som delägarna gemensamt kommer överens om är det bästa.

Solveig Berglund har, som det får förstås, motsatt sig att advokat Mikael Stenman förordnas som god man för försäljningen.

Birgitta Strömgren har motsatt sig ansökan och önskar att släkten ska ha förköpsrätt.

Freddy Lidén har motsatt sig ansökan och anfört att övriga delägare varit intresserade av att köpa ut Ulla Strömgren Karlbergs andel eller att egendomen skulle säljas via mäklare.

Liselott Holmström har motsatt sig ansökan och anfört att försäljning bör ske via mäklare. Hon har också motsatt sig att advokat Mikael Stenman förordnas som god man för försäljningen och önskar att tingsrätten förordnar någon annan kandidat som är opartisk i förhållande till samtliga delägare.

Biträdande jurist Hampus Bergh har åtagit sig uppdraget.

Efter genomgång av handlingarna meddelar tingsrätten följande

SLUTLIGA BESLUT

1. Byggnaden på ofri grund, stugan med tillhörande förråd på fastighetsbeteckning Sorsele Kronoöverloppsmarken 1:1, ska för parternas gemensamma räkning bjudas ut till försäljning på offentlig auktion
2. Jur.kand. Hampus Bergh, Advokatbyrån Nywa AB, Box 226, 912 05 Umeå, utses till god man att ombesörja auktionen och fördela köpeskillingen.

Skäl för beslut

Parterna är, enligt uppgift från Ulla Strömberg Karlberg, delägare i egendomen med samma ägarandelar som de har i fastigheten Sorsele Ammarnäs 2:74 och de är därför delägare enligt lagen (1904:48 s.1) om samäganderätt (samäganderättslagen). Enligt

6 § samäganderättslagen ska rätten, då delägare ansöker om det, förordna att egendomen ska säljas på offentlig auktion, om inte annat är avtalat delägarna emellan eller övriga delägare visar synnerliga skäl för anstånd. Synnerliga skäl för anstånd kan föreligga exempelvis då fastigheten vid tiden för ansökan utreds för fastighetsreglerande åtgärder. Av vad som framkommit i ärendet finns inget avtal delägarna emellan gällande egendomen och övriga delägare har inte visat att det föreligger synnerliga skäl för att meddela anstånd för försäljningen.

Ulla Strömberg Karlberg har föreslagit att tingsrätten ska utse advokat Mikael Stenman som god man. Som skäl har hon anfört att han är verksam i området.

Carina Strömgren, Solveig Berglund och Liselott Holmström har motsatt sig att advokat Mikael Stenman förordnas som god man. Carina Strömgren har angett att advokat Mikael Stenman är jävig då han har mark och tomtägor i området. Med hänsyn till att övriga delägare inte kan motsätta sig att egendomen säljs på offentlig auktion tar tingsrätten särskild hänsyn till delägarnas önskan att advokat Mikael Stenman inte förordnas till god man. Tingsrätten har tillfrågat biträdande jurist Hampus Bergh som uppgett sig villig att åta sig uppdraget. Tingsrätten finner att han är lämplig.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (TR-12)

Den som vill överklaga beslutet kan göra det senast den 21 oktober 2021.

Överklagandet ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten. Prövningstillstånd krävs i hovrätten.

Alfred Wittboldt

Protokollet uppvisat /



Hur man överklagar

Beslut i tvistemål och ärende, tingsrätt

TR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.